

## Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań

### OGÓLNE KRYTERIA<sup>1</sup> WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W KONKURSACH I W SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU SPOŁECZNEGO 2021-2027

#### I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1</b>
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów:</b>	Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 (dotyczy tylko projektów konkursowych).
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów:</b>	<p><b><u>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</u></b></p> <p><b><u>Projekty konkursowe</u></b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.</p> <p><b><u>Projekty niekonkurencyjne</u></b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

	Nazwa kryterium	Zastosowanie
--	-----------------	--------------

<sup>1</sup> Na dalszym etapie wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 Instytucja Zarządzająca FERS może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu FERS odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań FERS.

		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru)	X	X
2.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.	X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)	X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich: - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych,	X	Nie dotyczy

	<p>równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.</p> <p>W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.</p> <p>W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.</p>		
--	--	--	--

<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>2. KRYTERIA HORYZONTALNE</b>
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów:</b>	<p><b>W przypadku projektów konkursowych:</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 1 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Instytucja Organizująca nabór (ION) może w regulaminie określić również w jakim zakresie i na jakich warunkach kryterium to podlega poprawie lub uzupełnieniu.</p>

	<p>Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych nr 2-5 polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt jest uzupełniany lub poprawiany w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 6 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”, co oznacza, że projekt niespełniający tego kryterium jest odrzucany i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny.</p> <p><b>W przypadku projektów niekonkurencyjnych</b> ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie”.</p> <p>Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.</p>	
<p><b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b></p>	<p><b>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</b></p> <p><b><u>Projekty konkursowe</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• niespełniające kryterium horyzontalnego nr 1 są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie są kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium określone w regulaminie wyboru projektów i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tego kryterium. Projekt podlega uzupełnieniu/poprawie tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.</li> <li>• niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych nr 2-5 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia,</li> <li>• niespełniające kryterium nr 6 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.</li> </ul> <p><b><u>Projekty niekonkurencyjne</u></b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	
	<p><b>Nazwa kryterium</b></p>	<p><b>Zastosowanie</b></p>

		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027	X	X
2.	Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.	X	X
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).	X	X
4.		X	X

	<p>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>		
5.	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	X	X
6.	<p>W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.</p>	X	X
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO</b>		

<b>Definicja i znaczenie dot. rodzaju kryterium</b>	<p><b><u>W przypadku projektów konkursowych</u></b> ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych i dostępu. W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne musi zostać ocenione pozytywnie (tj. wniosek musi uzyskać minimum 60% punktów przewidzianych w danym kryterium), a suma punktów za spełnienie tych kryteriów na poziomie minimalnym nie może być mniejsza niż 51 punktów. Stanowi to 60% wszystkich punktów przyznawanych w ramach oceny kryteriów merytorycznych z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną tego kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.</p> <p>Projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych <b>tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.</b></p> <p>Projekt może otrzymać dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.</p> <p><b><u>W przypadku projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny</u></b> ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Jeżeli projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów oceny uzyskuje ocenę negatywną i w terminie 7 dni od jej zakończenia kierowany jest w tym zakresie do poprawy/uzupełnienia w terminie wskazanym przez ION.</p>
---	---

**W przypadku projektów konkursowych** kryteria merytoryczne oceniane punktowo mają charakter rozstrzygający według następującej kolejności:

- 1) Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu (...),
- 2) Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy (...),
- 3) Prawdliwość budżetu projektu (...),
- 4) Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (...).

Rozwiązanie to pozwoli na ustalenie ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 57 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów. Reguły zastosowania kryteriów rozstrzygających muszą zostać odzwierciedlone w regulaminie wyboru projektów.

Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium		Zastosowanie	
	Projekty konkursowe		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
	maksymalna liczba punktów od każdego	minimalna liczba punktów od każdego		



		z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium	z obydwu oceniających umożliwiająca spełnienie kryterium			
1	<p>Adekwatność doboru <b>grupy docelowej</b> do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy<sup>2</sup>, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji;</li> </ul>	20	12	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X

<sup>2</sup> Kryterium nie ma zastosowania do projektów niekonkurencyjnych, w których na poziomie typu projektu nie została zidentyfikowana grupa docelowa

	– sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.						
	<b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</i></b>						

2.	<p>Trafność doboru i spójność <b>zadań</b> i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;</li> <li>– odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych</li> </ul>	20	12	<p>niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia</p>	X	X
----	---	----	----	--	---	---

	<p>dla danego projektu określonych samodzielnie przez wnioskodawcę (o ile dotyczy),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</li> </ul> <p>odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</p>					
	<p><b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i></b></p>					
3.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania</li> </ul>	10	6	<p>niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do</p>	X	X

	<p>w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <p>– potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji</p> <p>„</p>			poprawy lub uzupełnienia		
4.	<p>Adekwatność <b>potencjału społecznego</b> wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <p>1) w obszarze wsparcia projektu;</p> <p>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</p> <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	15	9	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	Nie dotyczy

	<b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</b>					
5.	<p>Sposób <b>zarządzania projektem</b> w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,</li> <li>– podział ról i zadań w zespole zarządzającym,</li> <li>– wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,</li> <li>– wskazanie kadry zarządzającej.</li> </ul>	10	6	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X
6.	<p>Prawidłowość <b>budżetu projektu</b>, w tym:</p> <p>a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,</p>	15	0	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do	X	X

<p>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy),</p> <p>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu,</p> <p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu,</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			poprawy lub uzupełnienia		
<p><b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</i></b></p>					

7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.	10	6	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	Nie dotyczy
----	--	----	---	---	---	-------------

**II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)**

<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIA DOSTĘPU</b>
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo „do negocjacji” - jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określa warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.



W przypadku projektów konkursowych projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie kierowane do dalszego etapu oceny. Wyjątkiem jest sytuacja gdy ION dopuszcza w ramach danego naboru możliwość uzupełnienia/poprawienia kryterium.

Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów dostępu tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

W przypadku projektów niekonkurencyjnych projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w Rocznych Planach Działania. Podlegają w tym zakresie zatwierdzeniu przez KM FERS.	X	X
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>2. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>		
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na: 1) przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia kryterium albo		

	<p>2) przyznaniu punktów w ramach limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia jego spełniania.</p> <p>Wykorzystanie wagowego systemu przyznawania punktacji wymaga określenia w treści kryterium wymogów, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>Kryteria premiujące przyznawane są wyłącznie w przypadku, gdy projekt od oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania.</p>		
<p><b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b></p>	<p><u>Projekty konkursowe</u>, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
	<p style="text-align: center;"><b>Nazwa kryterium</b></p>	<b>Zastosowanie</b>	
			<b>Projekty konkursowe</b>
1.	<p>Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM FERS.</p>	X	Nie dotyczy
<p><b>Rodzaj kryteriów:</b></p>	<p><b>3. KRYTERIA STRATEGICZNE</b></p>		

<p><b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b></p>	<p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełnienia kryteriów punktowych i kryterium negocjacji (jeśli projekt został skierowany do negocjacji).</p> <p>Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu naboru określonego w regulaminie wyboru projektów (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej dla naboru. Na ostateczny wynik oceny projektu ustalany na podstawie oceny spełniania kryteriów strategicznych nie wpływa punktacja przyznana za spełnienie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.</p> <p>O kolejności w jakiej projekty są wybierane do dofinansowania decyduje wyłącznie wynik oceny strategicznej.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.</p>
<p><b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b></p>	<p>O ile w ramach danego naboru jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej.</p>

	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego naboru przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM FERS.	X	Nie dotyczy
<b>III. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI</b>			
<b>Nazwa rodzaju kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI</b>		
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,</li> <li>2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,</li> <li>3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</li> </ol>		

	<p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium</p> <p>Ocena spełniania kryteriów może być dokonywana przez jednego członka Komisji Oceny Projektów wybranego w drodze losowania.</p>											
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium.</p>											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Nazwa kryterium</th> <th colspan="2">Zastosowanie</th> </tr> <tr> <th>Projekty konkursowe</th> <th>Projekty niekonkurencyjne</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).</td> <td>X</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nazwa kryterium	Zastosowanie		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne	1. Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).	X	Nie dotyczy			
Nazwa kryterium	Zastosowanie											
	Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne										
1. Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).	X	Nie dotyczy										