

**Kryteria wyboru projektu dla *Wsparcia tworzenia i funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3*
wdrażanego z wykorzystaniem finansowania niepowiązanego z kosztami (FNLC)
realizowanego przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej**

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)	
Rodzaj kryteriów:	1. KRYTERIUM MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1
Definicja i znaczenie:	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. W przypadku niespełnienia kryterium projekt kierowany jest do poprawy lub uzupełnienia.
Nazwa kryterium	
Projekt jest zgodny z załącznikiem nr 2 do programu FERS.	
Rodzaj kryteriów:	2. KRYTERIA HORYZONTALNE
Definicja i znaczenie:	Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie”. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	W przypadku niespełnienia kryteriów projekt kierowany jest do poprawy lub uzupełnienia.
Nazwa kryterium	
1.	Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
2.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.
4.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

5.	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>
6.	<p>W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.</p>